

Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras  
Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información



**Rúbrica para evaluar un foro de discusión virtual**

Nombre profesor/a : \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Categoría	8-7	6-5	4-3	2-1	Puntuación y comentario
Organización	Todos los argumentos fueron adecuados al tema de discusión y fueron organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos fueron adecuados al tema de discusión y fueron organizados de manera lógica.	Todos los argumentos fueron asociados a una premisa principal, pero la organización no fue en ocasiones ni de manera clara ni lógica.	Muy pocos o ningunos de los argumentos o premisas principales estaban asociados al tema de discusión, y no hubo organización ni lógica.	
Argumentos de respuestas	Todos los argumentos de respuestas fueron precisos, relevantes y contundentes con relación al tema de discusión.	La mayoría de los argumentos de respuestas fueron precisos, relevantes y contundentes con relación al tema de discusión.	La mayoría de los argumentos de respuestas fueron precisos y relevantes, pero algunos fueron débiles y no acertados.	Muy pocos o ninguno de los argumentos de respuestas no fueron precisos y/o relevantes.	

Categoría	8-7	6-5	4-3	2-1	Puntuación y comentario
Comprensión del tema	El estudiante comprendió claramente los puntos principales del tema a profundidad y demostró su entendimiento con argumentos pertinentes.	El estudiante comprendió claramente los puntos principales del tema y demostró su entendimiento por medio de argumentos.	El estudiante presenta una limitada comprensión de los puntos principales del tema y demostró su entendimiento en algunos argumentos.	El estudiante no demostró una comprensión clara de los puntos principales del tema de acuerdo a los argumentos presentados.	
Argumentación/ Evidencia	Cada argumento principal estuvo fuertemente sustentado con evidencia pertinente.	Cada argumento principal estuvo adecuadamente apoyado con evidencia pertinente.	Cada argumento principal estuvo adecuadamente apoyado con evidencia pertinente, pero los datos no fueron claros.	Muy poco o ningún argumento principal fue apoyado con evidencia pertinente.	
Puntualidad en el periodo estipulado por el profesor	Entró al foro en o antes de la fecha indicada.	Entró al foro un día o dos días después de la fecha indicada.	Entró al foro tres o cuatro días después de la fecha indicada.	Entró al foro después del cuarto día o no participó del foro virtual.	

**NOTA: SI EL/LA ESTUDIANTE COMETE CUALQUIER TIPO DE PLAGIO SU PUNTUACIÓN AUTOMÁTICA SERÁ CERO.**

Referencias:

1. Página Web: <http://rubistar.4teachers.org/>
2. Oficina de Evaluación para el Aprendizaje Estudiantil (OEAE) Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras
3. Investigación: *La enseñanza híbrida y los estilos de aprendizaje como factores que contribuyen éxito estudiantil de los estudiantes de bachillerato: Un estudio piloto*. Investigadora principal Profesora Otomie Vale Nieves, Ph.D., Catedrática Asociada en la Facultad de Ciencias Sociales del Departamento de Psicología